

4. Шпилевская, Т. Индивидуальные трудовые споры: порядок рассмотрения и обращения в суд [Электронный ресурс] / Т. Шпилевская // Я — специалист по кадрам. – 2010. – № 22. – Режим доступа: [https://www.spok.by/izdaniya/ya-spok/individualnye-trudovye-spory-poryadok-ra\\_0000000-0](https://www.spok.by/izdaniya/ya-spok/individualnye-trudovye-spory-poryadok-ra_0000000-0). – Дата доступа: 26.05.2018.

**УДК 343.985**

**Д. А. Свиридов**

*старший преподаватель кафедры  
уголовного процесса и криминалистики  
учреждения образования «Могилевский институт  
Министерства внутренних дел Республики Беларусь»*

**И. С. Тянюк**

*курсант 3 курса факультета милиции  
учреждения образования «Могилевский институт  
Министерства внутренних дел Республики Беларусь»*

## **ОБЩИЕ МЕТОДЫ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ**

*Аннотация. Профилактика преступлений является неотъемлемой частью социальной профилактики правонарушений. Профилактическая деятельность следователя должна быть направлена на устранение криминогенных условий в период его подготовки, совершения и сокрытия преступления. Дифференцированный подход к криминогенным условиям, подлежащим устранению, имеет важное практическое значение, так как позволит следственным подразделениям более оперативно и эффективно осуществлять профилактику преступлений.*

В структуре отечественной криминалистики методика раскрытия преступлений вот уже более полувека занимает самостоятельное место. Она имеет собственный предмет, методологию научного познания, определенное положение в системе смежных с криминалистикой юридических и других наук и большую практическую значимость. Криминалистический метод раскрытия и предотвращения преступлений — это система тактических и логических приемов целесообразного, в соответствии со следственной ситуацией, применения средств установления обстоятельств его совершения, а также научных данных их криминалистических характеристик и факторов, способствовавших совершению преступления [1, с. 16]. Существующее в

криминалистике деление методов раскрытия преступлений на общие и частные имеет серьезное научное и практическое значение. Прежде всего, представляется верным рассмотреть общие криминалистические методы, к которым следует отнести:

- методы пресечения преступлений;
- методы установления причин и условий, способствовавших совершению преступлений;
- методы устранения причин и условий, способствовавших совершению преступлений.

Видится правильным рассмотреть структуру вышеуказанных методов, способы их применения в целях профилактики преступлений, а также имеющиеся научные рекомендации по их наиболее эффективному применению [1, с. 17].

Так, методы пресечения преступления определяются как система приемов, направленных на выявление преступления, изобличение лица, виновного в его совершении, а также применение мер уголовно-процессуального принуждения в целях пресечения его преступной деятельности и предотвращения возможных последствий.

Следует уточнить, что в метод пресечения преступлений включается три самостоятельных, но тесно взаимосвязанных между собой метода, поскольку их системное и комплексное применение обладает тем преимуществом, что делает деятельность следователя целенаправленной, планомерной и последовательной — она приобретает комплексный и цельный характер. При том, что применение одного метода создает условия для успешного использования других методов [2, с. 36].

Необходимо обозначить, что метод пресечения преступной деятельности состоит не только из приемов-действий, но и из решений, например, о возбуждении уголовного дела. Представляется необходимым рассмотреть каждый из этих методов, а также тактические приемы и средства, применяемые в каждом из них: выявление преступления, изобличение виновных и применение мер принуждения.

Метод выявления преступления — совокупность тактических средств и приемов, применяемых следователем в целях установления наличия признаков преступления, достаточных для решения вопроса о возбуждении уголовного дела. К ним можно отнести проверку поступивших сообщений и заявлений о преступлениях, проведение осмотра места происшествия и т. д. В ходе их осуществления могут

быть использованы технико-криминалистические средства обнаружения, фиксации и изъятия следов, документов и предметов, которые могут в последующем являться вещественными доказательствами по делу.

Следует заметить, что в настоящий период времени не решена криминалистическая проблема разработки методов выявления преступлений. Она является самостоятельной задачей криминалистики и имеет непосредственное отношение к методам предотвращения преступлений.

Метод изобличения лица в совершении преступления — это система тактических приемов и средств, применяемых в целях установления лица, которое является виновным в совершении преступления, а также доказывания его виновности наиболее убедительным образом. Изобличение лиц, совершающих преступления длительное время, представляет собой значительную сложность. Применение вышеуказанного криминалистического метода также служит целям частного и общего предупреждения и профилактики преступлений [1, с. 18].

Метод применения мер уголовно-процессуального принуждения представляет собой систему мер, направленных на грамотное тактическое применение к лицу, совершившему преступление, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь мер уголовно-процессуального принуждения в целях пресечения совершения преступлений и предотвращения возможных общественно опасных последствий. В широком смысле данного метода к ним следует отнести производство отдельных следственных действий — обыска в жилом или служебном помещении в присутствии подозреваемого (обвиняемого), завершающегося обнаружением сокрытых им предметов.

Таким образом, вышеуказанные методы пресечения преступной деятельности выполняют свою роль, подчиняясь рекомендациям криминалистической методики.

Применение тактических приемов выявления причин и условий, способствовавших совершению преступлений в процессе их раскрытия, логически согласуется с требованиями уголовно-процессуального закона и закономерностями познания истины в уголовном судопроизводстве. Выявление причин и условий совершения преступления должно осуществляться с учетом криминалистической характеристики преступления, базироваться на ее данных о негатив-

ных обстоятельствах, способствующих не только совершению преступления, но и совершению лицом определенных действий.

Структурно этот метод должен включать в себя следующие составляющие: а) научные данные об обстоятельствах, обуславливающих способ совершения преступления; б) логические приемы познания; в) приемы наиболее эффективной организации исследования; г) тактические приемы выявления; д) технико-криминалистические средства; е) специальные знания; ж) помощь населения; з) профилактические учеты.

Следует выделить две составляющие в структуре криминалистического метода выявления причин и условий совершения преступлений: 1) сведения, которые определяют способ совершения преступления; 2) научная организация труда следователя и ее планомерность.

Возникает вопрос о том, какие сведения о криминогенных обстоятельствах должна содержать криминалистическая характеристика преступлений. Практическая польза изучения причин и условий совершения преступлений в рамках их криминалистических характеристик несомненна. Эти данные позволяют определить источники информации о криминогенных обстоятельствах, средства их выявления, а также судить о них с точки зрения достоверности и полноты.

Принятие мер по устранению криминогенных обстоятельств является итогом профилактической деятельности следователя. Эти меры разнообразны, но имеют общую цель — устранить обстоятельства, способствовавшие совершению конкретного преступления, и тем самым не допустить совершения других преступлений со стороны не только обвиняемого, но и других лиц, связанных с той средой, где имеют отражение эти криминогенные обстоятельства [1, с. 24].

Наблюдаемая на практике недооценка всей важности криминогенных обстоятельств приводит к тому, что предлагаемые следователем меры по их устранению неконкретны, некорректны, а потому и неэффективны.

Поэтому для успешного предупреждения преступлений как главного направления в борьбе с преступностью необходимы эффективные средства и методы выявления и устранения причин и условий, способствовавших совершению преступлений.

Далее видится верным рассмотреть криминалистический метод устранения причин и условий совершения преступлений (криминогенных обстоятельств). Необходимо обозначить, что меры,

принимаемые следователем в целях устранения причин и условий совершения преступлений и предотвращения других возможных в данной среде преступлений, не сводятся лишь к внесению представления. Юридическая наука и практика выработали различные меры по устранению криминогенных обстоятельств и в том числе по воспитанию граждан в духе уважения закона и правопорядка, а в их основе лежат, как известно, требования уголовно-процессуального закона. Но закон не определяет содержание и характер данных мер, не определяет предъявляемые к ним требования. В качестве основных и исходных требований к мерам по устранению криминогенных обстоятельств можно отнести и те из них, которые разрабатывает криминалистика. Но многие из них должны быть конкретизированы и приобрести чисто криминалистическое содержание.

Содержание должно отражать те тактические средства, приемы и методы, которые разрабатывает криминалистика в целях предотвращения и пресечения преступлений. Касается это технических, экономических, организационно-управленческих и воспитательных мер. Вышеуказанные меры должны разрабатываться в тесном взаимодействии криминологов с представителями иных наук.

Определяя меру по устранению причин и условий совершения преступлений, следователь рассматривает их функциональную роль в структуре способа совершения преступления, с учетом места совершения преступления, объективных и субъективных факторов, влияющих на его действия. В связи с этим фактические данные о способе совершения преступления, об обстоятельствах, которые благоприятствуют преступлению, приобретают важное значение при определении следователем мер по устранению таких обстоятельств. Принятие необходимой профилактической меры и ее реализация исключают совершение преступления способом, уже известным следователю в процессе раскрытия совершенного преступления, но не исключают совершение аналогичного преступления другим способом при наличии способствующих этому условий. В связи с этим возникает вопрос о том, как должен поступить следователь, если он обнаружит благоприятствующие преступлению условия, которыми может воспользоваться другой правонарушитель, а также может ли он, в частности, сообщить об этих условиях в своем представлении. Если следователь выявит с достоверностью криминогенные условия, не связанные с раскрытым преступлением, то о них он может сообщить в представ-

лении. Однако будет тактически более верным информировать о них также заинтересованную службу — например, оперативное подразделение органа внутренних дел. Эти сведения следователь может также использовать в обобщенных представлениях, направляемых руководителям предприятий, учреждений и организаций, где имели место преступления.

Таким образом, определяя предупредительную меру, следователь или суд исходят из криминалистического учения и понятия способа совершения преступления, где криминогенные обстоятельства играют заметную роль в избрании правонарушителем того или иного способа совершения преступления. Криминалистическое понятие способа совершения преступления включает в себя данные о подготовке правонарушителя к преступлению, совершении его и о действиях лица по сокрытию следов преступления. Это имеет большое научное и практическое значение, в том числе для профилактики преступлений.

Криминалистический метод устранения причин и условий совершения преступлений представляет собой систему тактических и организационных правил деятельности следователя по определению и реализации мер профилактики, основным содержанием которых является устранение условий, благоприятствующих совершению преступления известными ему способами. Меры по устранению причин и условий совершения преступлений могут применяться на любом этапе расследования по уголовному делу, в том числе безотлагательно при наличии иных данных о криминогенных обстоятельствах.

Таким образом, профилактические меры следователя должны быть направлены на устранение всех указанных групп криминогенных условий в период подготовки, совершения и сокрытия преступления. Такой дифференцированный подход к криминогенным условиям, подлежащим устранению, имеет важное практическое значение, так как позволит оперативным подразделениям осуществлять профилактику преступлений на более ранних стадиях их совершения.

### **Библиографический список**

1. Косов, Д. В. Тактические приемы и криминалистические методы профилактики преступлений : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Д. В. Косов ; Владимир. юрид. ин-т ФСИН. – Владимир, 2007. – 48 с.
2. Пантелеев, И. Ф. Методика расследования преступлений / И. Ф. Пантелеев. – М., 1975. – 78 с.